

Dans *La République* de Platon, Thrasymaque cherche à démontrer la conclusion suivante : il est bien plus avantageux de ne pas respecter les règles morales. Bien qu'il soit surprenant, le raisonnement qu'il met en œuvre pour arriver à ce résultat est pourtant assez facile à comprendre. En effet, selon lui, la seule motivation d'un homme habile devrait être de faire avancer son intérêt personnel. Notre seul but dans la vie devrait être d'agir de manière à toujours améliorer notre situation. Or, il est clair qu'agir moralement suppose bien souvent de sacrifier notre intérêt personnel. Pourquoi ? Pour le comprendre, il est nécessaire de rappeler ce qu'est une action morale. Agir moralement, c'est agir en prenant en compte les intérêts de toutes les personnes concernées de manière impartiale. Si nous agissons moralement, nous ne pouvons plus simplement prendre en compte notre intérêt personnel, il faut aussi que nous respections les intérêts d'autrui. La moralité exige par exemple que l'on donne à chacun ce qui lui revient même quand nous avons le pouvoir d'en garder la plus grosse part pour nous. De la même manière, le vol est considéré comme un acte immoral et la moralité exige que nous respections le droit de propriété. Pourtant, il est clair que profiter des biens d'autrui quand il n'existe aucun risque sérieux fait avancer notre intérêt personnel.

La conclusion que Thrasymaque cherche à prouver s'impose à présent d'elle-même : il est nuisible de respecter les règles morales. La moralité va à l'encontre de notre intérêt personnel et celui qui s'acharne à agir moralement risque très sérieusement de se causer du tort.

- 1) Selon Thrasymaque, quel devrait être notre seule motivation pour agir ?
- 2) Qu'est-ce qu'une action morale ?
- 3) Complétez le raisonnement de Thrasymaque
 - Il faut toujours choisir l'action qui...
 - Or, la moralité exige souvent de...
 - Il ne faut donc pas toujours agir moralement.

Dans *La République* de Platon, Thrasymaque cherche à démontrer la conclusion suivante : il est bien plus avantageux de ne pas respecter les règles morales. Bien qu'il soit surprenant, le raisonnement qu'il met en œuvre pour arriver à ce résultat est pourtant assez facile à comprendre. En effet, selon lui, la seule motivation d'un homme habile devrait être de faire avancer son intérêt personnel. Notre seul but dans la vie devrait être d'agir de manière à toujours améliorer notre situation. Or, il est clair qu'agir moralement suppose bien souvent de sacrifier notre intérêt personnel. Pourquoi ? Pour le comprendre, il est nécessaire de rappeler ce qu'est une action morale. Agir moralement, c'est agir en prenant en compte les intérêts de toutes les personnes concernées de manière impartiale. Si nous agissons moralement, nous ne pouvons plus simplement prendre en compte notre intérêt personnel, il faut aussi que nous respections les intérêts d'autrui. La moralité exige par exemple que l'on donne à chacun ce qui lui revient même quand nous avons le pouvoir d'en garder la plus grosse part pour nous. De la même manière, le vol est considéré comme un acte immoral et la moralité exige que nous respections le droit de propriété. Pourtant, il est clair que profiter des biens d'autrui quand il n'existe aucun risque sérieux fait avancer notre intérêt personnel.

La conclusion que Thrasymaque cherche à prouver s'impose à présent d'elle-même : il est nuisible de respecter les règles morales. La moralité va à l'encontre de notre intérêt personnel et celui qui s'acharne à agir moralement risque très sérieusement de se causer du tort.

- 1) Selon Thrasymaque, quel devrait être notre seule motivation pour agir ?
- 2) Qu'est-ce qu'une action morale ?
- 3) Complétez le raisonnement de Thrasymaque
 - Il faut toujours choisir l'action qui...
 - Or, la moralité exige souvent de...
 - Il ne faut donc pas toujours agir moralement.