

Le problème principal du relativisme moral réside dans ses conséquences. L'une de ces conséquences est la suivante : si le relativisme moral était vrai, toute critique sensée d'une autre culture deviendrait impossible. Pour le dire autrement, si le relativisme était vrai, il serait impossible de condamner les pratiques acceptées au sein d'autres cultures. Expliquons pourquoi.

Supposons que le relativisme moral soit vrai. Dans ce cas, le mot « moral » signifie simplement « approuvé dans le cadre d'une culture ». Il n'existe aucun critère du bien et du mal qui pourrait valoir pour toutes les cultures. En conséquence, chacun a raison à sa manière. Les règles approuvées par une société donnée sont toujours morales pour cette société et cela n'a strictement aucun sens de chercher à la critiquer.

Le problème, c'est que cette conséquence du relativisme moral semble difficilement acceptable voire même profondément choquante. Pourquoi ? Tout simplement parce qu'il semble évident à de nombreuses personnes qu'il existe des pratiques approuvées dans d'autres cultures et qui sont pourtant totalement intolérables. Il semble en particulier assez clair que l'on peut -et que l'on doit- condamner avec toute la fermeté possible le cannibalisme, la pédophilie, l'excision, l'esclavage, les sacrifices humains ou même le génocide. Or, toutes ces pratiques ont été approuvées à un moment ou à un autre par des sociétés humaines. Finalement, le relativisme échoue parce qu'il nous force à tolérer l'intolérable. En relativisant la moralité, il détruit aussi tout critère permettant de distinguer véritablement le bien et le mal.

\*\*\*

1) Si le relativisme moral était vrai, cela aurait une conséquence difficilement acceptable. Laquelle ? Expliquez à votre façon.

2) Y a-t-il des actes que vous estimez personnellement être moralement inacceptables peu importe l'époque ou le pays. Lesquels ?

3) Complétez le raisonnement.

- Si le relativisme moral était vrai...
- Or,...
- En conséquence, le relativisme moral doit être faux.

Le problème principal du relativisme moral réside dans ses conséquences. L'une de ces conséquences est la suivante : si le relativisme moral était vrai, toute critique sensée d'une autre culture deviendrait impossible. Pour le dire autrement, si le relativisme était vrai, il serait impossible de condamner les pratiques acceptées au sein d'autres cultures. Expliquons pourquoi.

Supposons que le relativisme moral soit vrai. Dans ce cas, le mot « moral » signifie simplement « approuvé dans le cadre d'une culture ». Il n'existe aucun critère du bien et du mal qui pourrait valoir pour toutes les cultures. En conséquence, chacun a raison à sa manière. Les règles approuvées par une société donnée sont toujours morales pour cette société et cela n'a strictement aucun sens de chercher à la critiquer.

Le problème, c'est que cette conséquence du relativisme moral semble difficilement acceptable voire même profondément choquante. Pourquoi ? Tout simplement parce qu'il semble évident à de nombreuses personnes qu'il existe des pratiques approuvées dans d'autres cultures et qui sont pourtant totalement intolérables. Il semble en particulier assez clair que l'on peut -et que l'on doit- condamner avec toute la fermeté possible le cannibalisme, la pédophilie, l'excision, l'esclavage, les sacrifices humains ou même le génocide. Or, toutes ces pratiques ont été approuvées à un moment ou à un autre par des sociétés humaines. Finalement, le relativisme échoue parce qu'il nous force à tolérer l'intolérable. En relativisant la moralité, il détruit aussi tout critère permettant de distinguer véritablement le bien et le mal.

\*\*\*

1) Si le relativisme moral était vrai, cela aurait une conséquence difficilement acceptable. Laquelle ? Expliquez à votre façon.

2) Y a-t-il des actes que vous estimez personnellement être moralement inacceptables peu importe l'époque ou le pays. Lesquels ?

3) Complétez le raisonnement.

- Si le relativisme moral était vrai...
- Or,...
- En conséquence, le relativisme moral doit être faux.