

L'argument du Grand Horloger tente de prouver l'existence de Dieu à partir de la nature du monde qui nous entoure. Il existe en effet tout autour de nous des êtres et des mécanismes naturels qui sont véritablement spectaculaires et qui semblent exiger une explication. C'est le cas de l'œil humain ou du fonctionnement d'une cellule vivante mais on pourrait donner une quantité d'autres exemples. Les plantes et les animaux qui peuplent la terre sont tous composés de parties qui semblent faites les unes pour les autres. Mieux encore, tous ces êtres vivants forment des écosystèmes où chacun semble profiter de la présence de l'autre. Les plantes sont mangées par les animaux, ces animaux sont mangés par d'autres animaux, et ces derniers animaux, quand ils meurent, se décomposent et nourrissent les plantes. N'est-on pas en droit de se demander comment des mécanismes d'une telle complexité ont pu apparaître sur notre Terre ?

On peut répondre à ces questions en proposant une alternative. Soit ces êtres et ces mécanismes naturels ont été produits par le hasard soit ils ont été produits par un créateur intelligent. Le problème, c'est que l'hypothèse du hasard semble à première vue assez difficile à croire. On voit mal comment de simples causes aléatoires auraient pu produire l'œil humain avec sa pupille, son cristallin et toutes ses autres parties. Il semble difficile de croire qu'un œil complet et en état de marche se soit simplement produit spontanément. Il semble au contraire que des mécanismes aussi complexes nécessitent d'avoir été pensés avant d'être produits. On a le sentiment qu'il est nécessaire de postuler un créateur intelligent de la nature. On a le sentiment qu'il est impossible d'expliquer ce que nous sommes et ce que nous voyons autour de nous sans faire l'hypothèse qu'un être incroyablement puissant et intelligent a créé ce monde que nous habitons.

1. Pour les partisans de l'argument du Grand Architecte, on peut proposer deux explications différentes pour rendre compte de l'existence des êtres vivants. Lesquelles ?
2. L'une de ces deux hypothèses leur semble difficile à croire. Essayez d'expliquer pourquoi.
3. Complétez le raisonnement.
 - Soit les êtres naturels ont été produits par le hasard soit ils ont été produits par un créateur très puissant et très intelligent.
 - ...
 - Donc,

L'argument du Grand Horloger tente de prouver l'existence de Dieu à partir de la nature du monde qui nous entoure. Il existe en effet tout autour de nous des êtres et des mécanismes naturels qui sont véritablement spectaculaires et qui semblent exiger une explication. C'est le cas de l'œil humain ou du fonctionnement d'une cellule vivante mais on pourrait donner une quantité d'autres exemples. Les plantes et les animaux qui peuplent la terre sont tous composés de parties qui semblent faites les unes pour les autres. Mieux encore, tous ces êtres vivants forment des écosystèmes où chacun semble profiter de la présence de l'autre. Les plantes sont mangées par les animaux, ces animaux sont mangés par d'autres animaux, et ces derniers animaux, quand ils meurent, se décomposent et nourrissent les plantes. N'est-on pas en droit de se demander comment des mécanismes d'une telle complexité ont pu apparaître sur notre Terre ?

On peut répondre à ces questions en proposant une alternative. Soit ces êtres et ces mécanismes naturels ont été produits par le hasard soit ils ont été produits par un créateur intelligent. Le problème, c'est que l'hypothèse du hasard semble à première vue assez difficile à croire. On voit mal comment de simples causes aléatoires auraient pu produire l'œil humain avec sa pupille, son cristallin et toutes ses autres parties. Il semble difficile de croire qu'un œil complet et en état de marche se soit simplement produit spontanément. Il semble au contraire que des mécanismes aussi complexes nécessitent d'avoir été pensés avant d'être produits. On a le sentiment qu'il est nécessaire de postuler un créateur intelligent de la nature. On a le sentiment qu'il est impossible d'expliquer ce que nous sommes et ce que nous voyons autour de nous sans faire l'hypothèse qu'un être incroyablement puissant et intelligent a créé ce monde que nous habitons.

1. Pour les partisans de l'argument du Grand Architecte, on peut proposer deux explications différentes pour rendre compte de l'existence des êtres vivants. Lesquelles ?
2. L'une de ces deux hypothèses leur semble difficile à croire. Essayez d'expliquer pourquoi.
3. Complétez le raisonnement.
 - Soit les êtres naturels ont été produits par le hasard soit ils ont été produits par un créateur très puissant et très intelligent.
 - ...
 - Donc,