

Pour Pascal, il n'existe que deux possibilités : soit Dieu existe, soit Dieu n'existe pas. Cependant, notre raison n'est pas en mesure de déterminer laquelle de ces deux propositions est vraie. Pascal estime pourtant qu'il ne faut pas suspendre son jugement et devenir agnostique. Il estime au contraire que croire en Dieu est plus avantageux que ne pas y croire. La raison derrière cette dernière affirmation peut se comprendre si l'on compare la vie humaine à un jeu de hasard dans lequel nous aurions l'opportunité de parier sur l'existence de Dieu. Puisque nous ne savons pas si Dieu existe ou non, nous nous trouvons dans la même situation qu'un parieur avant le départ d'une course. Pour déterminer le pari le plus avantageux, nous devons déterminer ce que nous avons à perdre et ce que nous avons à gagner.

La question est donc de savoir ce que nous avons à gagner et ce que nous avons à perdre dans ce pari sur l'existence de Dieu. Pour Pascal, la réponse est assez simple. Supposons d'abord que nous pariions sur l'existence de Dieu. Il y a deux possibilités : soit nous sommes trompés et Dieu n'existe pas, soit il existe vraiment. S'il n'existe pas, nous n'aurons presque rien perdu. Par contre, s'il existe et que nous avons cru en lui, nous obtiendrons une récompense spectaculaire puisque nous serons récompensés par une éternité de bonheur au paradis. Prenons à présent l'autre cas : nous parions que Dieu n'existe pas. Il y a à nouveau deux possibilités : soit nous avons raison et il n'existe pas, soit il existe vraiment. Le résultat du jeu est cependant largement différent. En effet, s'il n'existe pas, nous avons peut-être pu profiter de la vie plus librement car vous n'avez pas eu à respecter les règles religieuses. Par contre, s'il existe, le résultat est dramatique. Nous serons en effet condamnés à rester enfermé en enfer pour toujours et à y subir des souffrances infinies.

En conséquence, selon Pascal, nous n'avons pas de raisons de croire que Dieu existe vraiment mais nous avons intérêt à y croire. En effet, Si Dieu n'existe pas, le croyant et le non croyant ne perdent presque rien. Par contre, si Dieu existe, le croyant gagne tout tandis que le non croyant va en enfer pour l'éternité.

1) Pour Pascal, la raison ne permet pas de déterminer l'existence de Dieu. Pourquoi faut-il croire en Dieu si on suit le raisonnement du pari ?

2) Complétez le tableau suivant en indiquant les gains et les pertes.

	Dieu existe	Dieux n'existe pas
Vous croyez en Dieu		
Vous ne croyez pas en Dieu		

3) Expliquez avec clarté pourquoi Pascal estime qu'il est préférable de parier sur l'existence de Dieu et donc de croire.

Pour Pascal, il n'existe que deux possibilités : soit Dieu existe, soit Dieu n'existe pas. Cependant, notre raison n'est pas en mesure de déterminer laquelle de ces deux propositions est vraie. Pascal estime pourtant qu'il ne faut pas suspendre son jugement et devenir agnostique. Il estime au contraire que croire en Dieu est plus avantageux que ne pas y croire. La raison derrière cette dernière affirmation peut se comprendre si l'on compare la vie humaine à un jeu de hasard dans lequel nous aurions l'opportunité de parier sur l'existence de Dieu. Puisque nous ne savons pas si Dieu existe ou non, nous nous trouvons dans la même situation qu'un parieur avant le départ d'une course. Pour déterminer le pari le plus avantageux, nous devons déterminer ce que nous avons à perdre et ce que nous avons à gagner.

La question est donc de savoir ce que nous avons à gagner et ce que nous avons à perdre dans ce pari sur l'existence de Dieu. Pour Pascal, la réponse est assez simple. Supposons d'abord que nous pariions sur l'existence de Dieu. Il y a deux possibilités : soit nous sommes trompés et Dieu n'existe pas, soit il existe vraiment. S'il n'existe pas, nous n'aurons presque rien perdu. Par contre, s'il existe et que nous avons cru en lui, nous obtiendrons une récompense spectaculaire puisque nous serons récompensés par une éternité de bonheur au paradis. Prenons à présent l'autre cas : nous parions que Dieu n'existe pas. Il y a à nouveau deux possibilités : soit nous avons raison et il n'existe pas, soit il existe vraiment. Le résultat du jeu est cependant largement différent. En effet, s'il n'existe pas, nous avons peut-être pu profiter de la vie plus librement car vous n'avez pas eu à respecter les règles religieuses. Par contre, s'il existe, le résultat est dramatique. Nous serons en effet condamnés à rester enfermé en enfer pour toujours et à y subir des souffrances infinies.

En conséquence, selon Pascal, nous n'avons pas de raisons de croire que Dieu existe vraiment mais nous avons intérêt à y croire. En effet, Si Dieu n'existe pas, le croyant et le non croyant ne perdent presque rien. Par contre, si Dieu existe, le croyant gagne tout tandis que le non croyant va en enfer pour l'éternité.

1) Pour Pascal, la raison ne permet pas de déterminer l'existence de Dieu. Pourquoi faut-il croire en Dieu si on suit le raisonnement du pari ?

2) Complétez le tableau suivant en indiquant les gains et les pertes.

	Dieu existe	Dieux n'existe pas
Vous croyez en Dieu		
Vous ne croyez pas en Dieu		

3) Expliquez avec clarté pourquoi Pascal estime qu'il est préférable de parier sur l'existence de Dieu et donc de croire.